DBpia

학습컨설팅이 학습부진 대학생의 자기조절학습 및 성취동기에 미치는 효과

The Effects of Learning Consultation on Self-regulated Learning and Achievement Motivation of College Underachievers

저자 (Authors) 김은지, 강주리, 김정섭
Kim, Eun-ji, Kang, Ju-ri, Kim, Jung-sub

출처 (Source) 사고개발 12(2), 2016.6, 73-92(20 pages)
The Journal of Thinking Development 12(2), 2016.6, 73-92(20 pages)

발행처 (Publisher) 대한사고개발학회
The Korean Association For Thinking Development

URL http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE07016536

APA Style 김은지, 강주리, 김정섭 (2016). 학습컨설팅이 학습부진 대학생의 자기조절학습 및 성취동기에 미치는 효과. 사고개발, 12(2), 73-92

이용정보 (Accessed) 서강대학교
163.***.1.208
2022/02/14 17:56 (KST)

저작권 안내

DBpia에서 제공되는 모든 저작물의 저작권은 원저작자에게 있으며, 누리미디어는 각 저작물의 내용을 보증하거나 책임을 지지 않습니다. 그리고 DBpia에서 제공되는 저작물은 DBpia와 구독계약을 체결한 기관소속 이용자 혹은 해당 저작물의 개별 구매자가 비영리적으로만 이용할 수 있습니다. 그러므로 이에 위반하여 DBpia에서 제공되는 저작물을 복제, 전송 등의 방법으로 무단 이용하는 경우 관련 법령에 따라 민, 형사상의 책임을 질 수 있습니다.

Copyright Information

Copyright of all literary works provided by DBpia belongs to the copyright holder(s)and Nurimedia does not guarantee contents of the literary work or assume responsibility for the same. In addition, the literary works provided by DBpia may only be used by the users affiliated to the institutions which executed a subscription agreement with DBpia or the individual purchasers of the literary work(s)for non-commercial purposes. Therefore, any person who illegally uses the literary works provided by DBpia by means of reproduction or transmission shall assume civil and criminal responsibility according to applicable laws and regulations.

상고개발 제12권 제2호
2016. 6. pp. 73~92

학습컨설팅이 학습부진 대학생의 자기조절학습 및 성취동기에 미치는 효과*

김은지 · 강주리 · 김정섭**
부산대학교

본 연구는 학습부진 대학생을 위한 학습컨설팅이 이들의 자기조절학습 및 성취동기에 미치는 효과를 확인하고자 하였다. 이를 위해 학습부진 대학생을 위한 기존의 프로그램을 분석하여 새로운 학습컨설팅 프로그램을 개발하고, 학습컨설팅 전문가로부터 검증받은 후 학습부진 대학생을 대상으로 학습컨설팅을 실시하였다. K대학에서 1회 이상 학사경고를 받고 이를 극복하지 못하고 있는 학습부진 대학생 81명을 대상으로 하였다. 이 중에서 학습컨설팅 참여를 희망하는 학생(43명)은 실험집단으로 나머지 학생(38명)은 학습컨설팅에 참여하지 않는 통제집단으로 무선 배정되었다. 학습컨설팅은 총 8주 동안 개인 학습컨설팅 2회, 집단 학습컨설팅 4회로 회당 120분씩 진행되었으며, 자기조절학습 및 성취동기 검사를 사전·사후에 실시한 후 독립표본 *t*검증을 실시하였다. 그 결과 학습컨설팅 프로그램은 학습부진 대학생의 자기조절학습 및 성취동기에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과를 토대로 학습부진 대학생에게 어떤 형태의 서비스가 향후 제공되어야 할지 논의되었다.

주제어: 학습부진, 학습컨설팅, 자기조절학습, 성취동기

Ⅰ. 서 론

높은 수준의 전문적인 지식과 기술이 요구되는 사회의 변화로 많은 이들이 대학진학을 선택하고 있다. OECD(경제협력개발기구) 2014년 교육지표 결과에 따르면 우리나라 국민들의 대학진학률은 69%, 이수률은 66%로 세계 최고 수준에 이른다. 그러나 많은 학생들이 대학에서 학업성취를 위해 청소년 시기보다 더 많은 시간과 노력을 투자해야 한다는 것을 예상하지 못한 채 대학에 진학한다(Tinto, 1993).

* 이 논문은 부산대학교 기본연구지원사업(2년)에 의하여 연구되었음
** 부산대학교 사범대학 교육학과. (46241) 부산 금정구 부산대학로 63번길 2.
e-mail: creativejin@pusan.ac.kr

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

대학에서는 학습에 전념할 태도가 갖추어져 있지 않은 상태로 입학하여 학업 성취에 어려움을 호소하는 대학생을 쉽게 찾아볼 수 있다(Tinnesz, Ahuna, & Kiener, 2006). 초·중등학교에서는 비교적 객관적인 기준으로 학습부진아를 선별할 수 있지만(윤소정, 2013), 대학교의 경우 학생들이 처해있는 상황과 경험의 차이로 학습부진에 대한 기준마련이 모호하다. 일반적으로 학습부진은 '교육과정상에서 학업으로 인하여 곤란을 겪는 자' 그리고 '체계적 도움이 요구되는 보충학습 대상자'(김동일, 1999)를 가리킨다. 대학에서의 학습부진은 학습적응이 어렵거나 노력함에도 불구하고 평균 평점 이하를 취득하는 경우를 의미한다.

학습부진은 환경 요인으로서 경제적 지위, 심리적 어려움, 환경 등의 원인과 개인 요인으로서 대인관계 문제, 목표의식 부재, 시간관리 부족 등의 다양한 원인이 있다. 그 중에서도 특히 동기는 어려운 상황에서도 학습자가 포기하지 않고 끝까지 학습하게 하는 내면의 힘으로서 학업성취에 영향을 미치는 주요 원인이 된다(주영아, 김영혜, 원수경, 2012; Schunk,1990).

아무리 사소한 것일지라도 인간의 행동에는 반드시 동기가 있다(박성옥, 기현주, 신귀순, 2004). 그러므로 인간의 동기는 그 종류가 다양하다. 여러 동기 중에서도 학업성취에 영향을 미치는 것이 성취동기이다(임규혁, 1996). 성취동기는 과제 수행에 있어 성공을 추구하는 인간의 심리특성이며(김두연, 김덕건, 2016), 성취동기가 높은 사람은 성공적인 과제수행을 위해 자발적으로 학습하는 경향이 높다. 박영신과 김의철(2003)은 성취동기와 자기조절학습이 매우 높은 상관이 있다고 밝혔다.

자기조절학습은 학습자 스스로가 동기화되어 학습목표 달성을 위한 학습계획을 수립하고 점검, 조절, 통제, 평가하는 것이다(양명희, 2000; Bandura, 1977; Zimmerman, 1990). 자기조절학습은 연령과 학년이 높아진다고 해서 증가하는 것이 아니라 학습환경과 학습과제 수준의 영향을 받아 학업성취에 개인차를 야기한다(정미경, 1999; Corno & Mandimach, 1983; Pintrich & De Groot, 1990; Zimmerman, 1989). 수동적인 학습태도를 보이는 청소년은 대학생이 된 후에도 주도적으로 학습하지 못하고 학습부진이 되는 경우가 있다(윤소정, 2013; 장애경, 양지웅, 2013; Arcand, 2012; Smith & Winterbottom, 1970). 대학알리미 2013년 자료에 따르면 전국 대학교에서 학사경고로 중도 탈락하는 학생의 비율은 4%에 이른다.

대학에서는 학습부진 학생들을 지원하기 위해서 상담을 제공하거나 강의식의 교육을 실시하는 경우가 자주 있다(강순화, 2000). 그러나 학습부진 학생들은 학습활동에 소극적이어서 참여율이 저조하고 쉽게 포기하는 경향을 보인다(전보라,

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

강승희, 윤소정, 2015). 학사경고를 받은 학생들은 '학사경고' 자체를 징벌적인 관점으로 받아들여 자신감 상실, 위축감, 자신이 원하는 진로로 선택하지 못하는 등의 어려움을 겪으며(강순화, 이은경, 양난미, 2000), 오히려 학습부진을 극복하지 못한 채 학사경고 누적으로 수강신청에 제한을 받거나 제적되는 경우가 발생한다(장애경, 양지웅, 2013).

학습부진 대학생들을 지원하기 위해서 각 대학에서는 보조 기관을 통해 학습부진 맞춤형 프로그램을 진행하고 있다(김나미, 김효원, 박완성, 2014). 대표적으로 학습컨설팅은 대학생활과 학습에 부적응하는 학생을 위해 학습전략 습득과 학습기술 향상을 위한 서비스 제공에 초점을 두고 있다(김정섭, 2012).

학습부진과 관련한 선행연구를 살펴보면 학습부진의 원인을 찾거나 초·중·고등학생을 대상으로 한 극복 프로그램 개발이 주를 이루지만 최근 학습부진 대학생들이 문제로 대두되며 극복 프로그램 개발이 진행되고 있다. 특히나 과거 양적 방법으로만 접근하던 것을 양·질의 통합적 접근이 필요해지면서 학습컨설팅의 적용이 더욱이 필요하게 되었으며, 개발된 학습컨설팅을 적용하였을 때 학습부진 원인으로 꼽히는 변인들에 어떤 영향을 미치는지 효과를 확인하는 연구가 필요하다. 따라서 학습부진 대학생에게 학습컨설팅을 적용하여 자기조절학습과 성취동기에 대한 효과를 확인하고자 한다.

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 학습컨설팅이 학습부진 대학생의 자기조절학습에 영향을 미칠 것인가?

둘째, 학습컨설팅이 학습부진 대학생의 성취동기에 영향을 미칠 것인가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 학습부진의 의미 및 학습부진 대학생의 특성

일반적으로 학습부진은 '교육과정상에서 학업으로 인하여 곤란을 겪는 자' 그리고 '체계적 도움이 요구되는 보충 학습 대상자'(김동일, 1999)를 의미한다. 대학에서 학습부진은 학습적응이 어렵거나 노력함에도 불구하고 평균 평점 이하를 취득하여 학사경고를 경험하거나 학사경고를 받을 위험에 있는 상태를 의미한다.

학습부진 대학생에 관한 선행연구를 살펴보면 학습부진의 원인 및 특성 분석 연구와 학습부진 극복지원 프로그램 개발 연구로 나뉜다. 학습부진의 대학생의 특성으로는 학습에 대한 흥미와 가치를 느끼지 못하고 낮은 전공 만족도와 이로

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

인한 잦은 결석(이종연, 김복미, 장은주, 2011, 2013), 낮은 동기, 낮은 자기조절, 집중의 어려움, 의사소통 문제, 학습 준비부족, 시간관리 문제, 학습기술의 문제 등을 보인다(조민아, 고은영, 서영석, 2012). 또한 변화된 학업에 적응하는 과정에서 소극적인 스트레스 대처양식을 보인다(이수식, 김정란, 2003).

학습부진 극복지원 프로그램은 과거에는 일반 학생을 대상으로 하는 학습력 향상 프로그램을 변형하는 경우가 많았으나, 최근에는 교수와 학생이 함께 학습하는 학습공동체 프로그램이나 학습전략을 가르칠 것을 제안하며(Astin, 1993; Kuh et al., 1991), 학사경고생 혹은 학습부진, 학업저성취 대학생을 위한 맞춤형 프로그램 개발 연구가 증가하고 있다.

2. 자기조절학습과 학습의 관계

자기조절학습은 학습자가 학습할 때 자기 스스로 초인지적, 동기적, 행동적으로 참가하는 능동적인 학습형태이다(Zimmerman, 1986, 1989). 자기조절학습을 구성하는 요소에는 극복전략, 문제해결과 의사결정 기술, 목표설정, 계획, 자기평가, 자기조절, 자기강화에 대한 능력이 포함된다(Bandura, 1982). Corno와 Mandinach(1983) 등은 학생이 특정 영역에 관련된 맥락을 심화시키고 조작하며 심화된 과정을 점검하여 개선시키려는 학생 자신의 노력을 자기조절학습이라고 보았다. 또한 자기조절학습에서 동기적 요소를 강조한 Pintrich(1989)는 인지적 요소, 자원관리 요소, 동기적 요소를 중심 요소로 보았으며, 자기조절학습능력과 학업성취의 상관은 과제의 유형과 관계없이 유의한 상관을 보인다고 하였다(Pintrich & De Groot, 1990). 학업성적이 우수한 경우 일반 학생들에 비해 자기조절학습을 더 잘한다(Zimmerman, 1998). 정미경(1999)의 연구에 따르면 학년에 관계없이 학업성적이 우수한 학생은 학업성적 중간 혹은 하위 학생보다 자기신념이 강하고, 학습 흥미가 높으며 인지전략을 효율적으로 사용하여 학습방해 요인을 잘 통제한다.

이렇듯 자기조절학습의 개념 정의는 다양함에도 불구하고 자기조절학습은 학습에 인지적, 동기적, 행동적 전략을 체계적으로 사용하여 내적인 학습욕구를 스스로 통제하고 관리하고 학업성취를 향상시키며 학습의 모든 과정에서 의사 결정과 행위의 주체가 되는 것이다(송인섭, 정미경, 1999; Chung, 2000). 즉 자기조절학습은 자기관리를 비롯해서 환경, 학습자원, 정보처리의 과정적 행동을 포함하는 학습목표 달성을 위한 기술로서 학습전략의 특성과 일치한다(권응환, 2004). 학습전략은 보다 효과적인 학습을 위해 학습자 자신이 취하는 방법적 사

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

고 또는 행동으로서 학습을 통해 길러질 수 있다(김영채, 1990).

3. 성취동기와 학습의 관계

성취동기는 장애를 극복하고 힘을 발휘하여 어려운 과제를 빠르게 해결하려고 노력하는 욕구나 그러한 경향성이다(Murray, 1938). McClelland(1961)는 열망 수준과 지구력에 의해 측정될 수 있는 성공하고자 하는 욕구를 의미하는 것으로서 어떤 훌륭하고 어려운 과업이나 과제를 달성하려는 개인의 비교적 지속적인 내적 의욕 특성이라고 보았다. 성취동기가 높은 사람은 적절한 모험성이 포함되어 있는 과업을 수행하고 지속하려는 힘이 있고(박성옥 외, 2004), 맡겨진 과업을 끝까지 해결하려는 근성이 있으며, 대인관계에서 신임을 얻으며 경쟁에서 이기려는 특성을 보인다(임선아, 강성은, 2013). 또한 성취동기가 높은 사람은 자신이 바라는 것이 무엇인지를 알고 그것을 달성하기 위해 행동하고 노력하며 책임감을 가지고 자신감과 적극적인 태도를 행동으로 실천한다(김두연 외, 2016).

성취동기에 관한 선행연구를 살펴보면 주로 아동, 중·고등학생을 대상으로, 학업성취 관련변인으로서의 성취동기를 연구한 것이 많았다(맹파, 최규환, 2012). 그러나 최근 독립된 성인으로서 건강한 사회인으로 발달해가는 과정에 있는 대학생들의 목적의식이 결여되어 있음에 우려가 높다. 따라서 '훌륭하고 어려운 일을 열심히 그리고 지속적으로 신속하게 수행하려는 의욕'을 높일 수 있는 방안을 강구할 필요가 있다(윤혜정, 임선아, 김수경 2011)

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 B광역시에 소재한 K대학에서 1회 이상 학사경고를 경험하고 이를 극복하지 못하고 있는 학생들이다. 이 중 학습컨설팅 참여를 희망하는 학생들의 자발적인 신청으로 43명의 실험집단을 구성하였다. 통제집단은 같은 대학의 동일 조건 학생들 중 학습컨설팅에 참여하지 않는 학생 38명이다. 연구대상의 성별과 학년 분포는 표 1과 같다.

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

<표 1> 연구대상의 성별, 학년

구분	계	성별		학년			
		남	여	1학년	2학년	3학년	4학년
실험집단	43	26	17	14	20	7	2
통제집단	38	19	19	20	6	11	1
총계	81	45	36	34	26	18	3

2. 연구설계

본 연구는 실험-통제집단의 사전·사후검사 실험설계를 사용하였다. 본 설계는 학습컨설팅이 학습부진 대학생에게 어떤 효과를 가지는지 검증하기 위한 것으로서 자기조절학습과 성취동기를 실험처지 전 사전검사를 실시하고, 처치 후 사후검사를 실시하여 두 집단을 비교하였다. 본 연구의 독립변인은 학습컨설팅이며 종속변인은 사전·사후검사이다.

3. 연구도구

가. 자기조절학습 척도

학생들의 자기조절학습을 측정하기 위한 검사는 정미경(2005)이 개발한 대학생용 자기조절학습 검사도구를 사용하였다.

총 88문항으로 구성되어있으며, Likert 방식의 5점 척도를 사용하여 '전혀 그렇지 않다'(1점), '대체로 그렇지 않다'(2점), '보통이다'(3점), '대체로 그렇다'(4점), '매우 그렇다'(5점)로 이루어져 있다.

하위변인으로 동기조절(자기효능감, 내재적 가치, 시험불안, 외현적 목표지향), 인지조절(인지전략, 시연과 기억, 점검, 계획), 행동조절(노력조절, 시간과 공부조절, 조력추구 전략, 공부환경 조절)로 구성되어 있다. 역채점은 없으며 점수가 높을수록 자기조절학습을 많이 함을 의미한다.

정미경의 연구에서의 신뢰도 계수(*Cronbach's α*)는 .93였고, 본 연구에서의 신뢰도 계수(*Cronbach's α*)는 .96로 나타났다.

나. 성취동기 척도

학생들의 성취동기를 측정하기 위한 검사는 임선아, 강성은(2013)이 개발한

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

대학생용 성취동기 검사도구를 사용하였다.

총 28문항으로 구성되어있으며, Likert 방식의 4점 척도를 사용하여‘전혀 그렇지 않다’(1점), ‘그렇지 않다’(2점), ‘그렇다’(3점), ‘매우 그렇다’(4점)로 이루어져 있다.

하위변인으로 열정(과업지향성, 정력적 혁신성), 희망(미래지향성), 모험심(적절한 모험성), 자신감으로 구성되어 있다. 역채점은 없으며 점수가 높을수록 성취동기가 높음을 의미한다.

임선아, 강성은의 연구에서의 신뢰도 계수(*Cronbach's α*)는 .93였고, 본 연구에서의 신뢰도 계수(*Cronbach's α*)는 .95로 나타났다.

다. 참여후기 조사

프로그램 타당성을 검증하기 위해 프로그램 참여자를 대상으로 참여후기에 솔직하게 응답하도록 하였다. 학습컨설팅 참여자가 느끼는 체계성, 유용성, 난이도에 대해 최저 1점에서 최고 5점까지 응답하도록 하였다. 그리고 "학습컨설팅이 공부에 실질적 도움이 되었는가? 되었다면 무엇에 도움이 되었는가?","학습부진을 벗어나기 위해 어떤 노력을 하였는가?"의 2가지 기타항목을 제시하여 자유롭게 응답할 수 있도록 하였다.

라. 학습컨설팅

본 연구의 학습컨설팅은 학사경고 경험 대학생의 학습컨설팅 프로그램(전보라 외, 2015), 학사경고생의 학업지원 프로그램(조경원, 강순화, 이은경, 양난미, 2000)을 분석하여 개발하였다. 이 과정에서 B광역시에 소재한 P대학의 학습컨설팅연구회에서 개발한 대학생용 학습컨설팅 자료를 분석하고, 학습컨설팅 분야의 전문가 4인으로부터 검증을 받아 내용의 신뢰도 및 타당도를 높이고자 하였다. 개발된 학습컨설팅의 운영절차 및 내용은 표 2와 같다.

학습컨설팅에는 연구자 2명과 보조 연구자 1명이 실시하였고 연구자 2명은 학습컨설턴트 1급 자격을 소지하고 있으며, 보조 연구자는 학습컨설턴트 2급 자격을 소지하고 있다.

2015년 10월부터 12월까지 8주에 걸쳐 총 6회기의 학습컨설팅을 실시하였다. 개인 학습컨설팅 2회, 집단 학습컨설팅 4회로 프로그램 회당 120분간 K대학의 학습지원실에서 진행하였다. 개인 학습컨설팅은 학습부진의 원인을 진솔하게 파악하고 변화정도를 확인하기 위한 것이었으며, 개인 학습컨설팅에서 파악한 학습문제의 해결방안이 집단 학습컨설팅에 반영될 수 있도록 하였다.

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

<표 2> 학습컨설팅 운영절차 및 내용

절차	세부내용		
개인 학습컨설팅	• 학습부진 원인 파악 • 자기조절학습 · 성취동기 사전검사 실시		
	↓		
집단 학습컨설팅	목표설정	• 목표의 필요성 • 대학생활 로드맵 설정	• 학습습관 목표설정
	시간관리 및 계획세우기	• 시간관리 전략 • 학습 계획 세우기	• 학습습관 달성도 점검 및 나누기 • 참여 학생간 학습습관 달성도 높이기 방안 피드백
	수업관리 및 과제관리	• 노트필기 전략 및 실습 • 기억력 · 집중력 향상 전략 • 리포트 작성 전략	
	시험관리 및 환경관리	• 시험지 작성 및 시험불안 극복	
	↓		
개인 학습컨설팅	• 참여후기 조사 실시 • 자기조절학습 · 성취동기 사후검사 실시		

4. 자료분석

본 연구에서는 학습컨설팅이 학습부진 대학생의 자기조절학습 및 성취동기에 미치는 효과를 확인하기 위하여 실험집단과 통제집단의 평균값을 비교하는 독립표본 *t*검증을 실시하였다. 유의수준은 .05이며 SPSS 22 통계 프로그램으로 분석하였다.

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

Ⅳ. 연구결과

1. 학습컨설팅이 자기조절학습에 미치는 효과

본 연구의 학습컨설팅이 학습부진 대학생의 자기조절학습에 미치는 효과를 검증하는 과정에서 확인된 실험집단과 통제집단의 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차는 표 3, 표, 4, 표 5, 표 6과 같다. 집단 간 자기조절학습의 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 독립표본 t검증을 실시하였다.

자기조절학습의 전체(t=-3.49, p<.01), 동기조절의 자기효능감(t=-3.61, p<.01), 인지조절의 전체(t=-2.55, p<.05)와 인지전략(t=-2.80, p<.01)에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 특히나 행동조절은 전체(t=-4.82, p<.001)로서 가장 큰 변화를 볼 수 있는 항목으로서 하위변인 노력조절(t=-3.44, p<.01), 시간과 공부조절(t=-4.46, p<.001), 조력추구 전략(t=-3.70, p<.01), 공부환경 조절(t=-2.20, p<.05)로 모두 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

<표 3> 학습컨설팅 자기조절학습 효과분석: 전체

하위변인	실험집단(n=43)					통제집단(n=38)				
	사전		사후		t	사전		사후		t
	M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	
동기	97.57	15.80	99.21	15.89	-1.09	104.11	22.53	102.97	19.42	.371
인지	99.74	12.63	104.86	14.98	-2.55*	107.87	22.34	108.32	26.17	-.140
행동	69.00	11.49	76.71	12.85	-4.82***	77.11	20.86	76.71	20.37	.131
전체	265.88	31.56	274.80	32.87	-3.49**	289.08	59.58	288.00	51.44	.271

*p<.05 **p <.01 ***p<.001

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

<표 4> 학습컨설팅 자기조절학습 효과분석: 동기조절

하위 변인	실험집단(n=43)					통제집단(n=38)				
	사전		사후		*t*	사전		사후		*t*
	M	*SD*	*M*	*SD*		*M*	*SD*	*M*	*SD*	
자기 효능감	33.21	5.23	35.14	5.91	-3.61**	35.61	8.14	35.37	8.21	.258
내재적 가치	33.51	7.28	34.21	7.65	-.89	35.32	9.51	35.58	8.11	-.212
시험불안	15.26	6.34	14.51	5.29	1.39	16.71	6.12	15.79	5.57	.952
외현적 목표지향	15.70	3.73	15.49	4.36	.47	16.47	5.23	16.24	5.27	.287
동기전체	97.57	15.80	99.21	15.89	-1.09	104.11	22.53	102.97	19.42	.371

*p<.05 **p <.01 ***p<.001

<표 5> 학습컨설팅 자기조절학습 효과분석: 인지조절

하위 변인	실험집단(n=43)					통제집단(n=38)				
	사전		사후		*t*	사전		사후		*t*
	M	*SD*	*M*	*SD*		*M*	*SD*	*M*	*SD*	
인지 전략	42.21	7.42	44.93	8.33	-2.80***	45.71	10.61	45.45	11.52	.159
시연과 기억	22.14	4.01	23.09	4.69	-1.40	23.68	6.10	23.21	6.99	.565
점검	21.40	3.68	22.21	3.50	-1.26	22.79	5.05	22.89	5.58	-.148
계획	14.00	3.60	14.63	3.53	-1.56	15.68	4.61	16.76	4.82	-1.53
인지 전체	99.74	12.63	104.86	14.98	-2.55*	107.87	22.34	108.32	26.17	-.140

*p<.05 **p <.01 ***p<.001

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

<표 6> 학습컨설팅 자기조절학습 효과분석: 행동조절

하위 변인	실험집단(n=43)					통제집단(n=38)				
	사전		사후		t	사전		사후		t
	M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	
노력 조절	23.10	4.22	25.17	5.01	-3.44**	26.16	7.37	25.26	7.27	.842
시간과 공부 조절	16.44	4.04	19.19	4.47	-4.46***	18.63	7.01	20.16	7.11	-1.45
조력 추구	16.56	3.63	18.51	3.97	-3.70**	18.39	5.37	18.29	5.09	.123
전략 공부	12.77	3.42	13.80	2.92	-2.20*	13.92	3.96	13.00	3.40	1.42
환경 조절										
전체	69.00	11.49	76.71	12.85	-4.82***	77.11	20.86	76.71	20.37	.131

*p<.05 **p <.01 ***p<.001

2. 학습컨설팅이 성취동기에 미치는 효과

본 연구의 학습컨설팅이 학습부진 대학생의 성취동기에 미치는 효과를 검증하는 과정에서 확인된 실험집단과 통제집단의 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차는 표 7과 같다. 집단 간 성취동기의 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 독립표본 t검증을 실시하였다.

<표 7> 학습컨설팅 사전 · 사후 성취동기 효과분석

하위 변인	실험집단(n=43)					일반과정(n=38)				
	사전		사후		t	사전		사후		t
	M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	
열정	30.93	5.316	32.81	4.447	-2.94**	33.45	6.725	33.71	6.669	-.313
희망	22.65	2.581	23.42	2.736	-1.91	22.79	4.218	22.45	4.870	.522
모험심	16.51	3.195	16.67	2.982	-.52	17.97	3.781	17.92	4.016	.098
자신감	11.84	1.951	12.40	1.801	-2.13*	12.26	2.854	12.45	2.873	-.466
전체	81.93	11.194	85.30	10.018	-2.55*	86.47	16.350	86.53	17.290	-.025

*p<.05 **p <.01 ***p<.001

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

표 7에 나타난 바와 같이 성취동기의 전체(t=-2.55, p<.05), 하위변인인 열정(t=-2.94, p<.01), 자신감(t=-2.13, p<.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

3. 참여후기 분석

학습컨설팅 실행 후, 실험집단 43명을 대상으로 참여후기를 실시하였다. 43명의 응답결과 중 불성실하거나 응답하지 않은 8명의 문항을 제외한 31명의 결과를 빈도분석 하였다. 응답결과는 표 8과 같다.

<표 8> 학습컨설팅 참여후기(n=31명) 단위: 명(%)

문항내용	1점	2점	3점	4점	5점
학습컨설팅은 학업 능력을 향상시킬 수 있도록 체계적으로 제시되었는가?	0 (0.0%)	2 (6.5%)	3 (9.7%)	3 (9.7%)	23 (74.2%)
학습컨설팅은 학업 능력을 향상시키는데 유용한가?	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.7%)	8 (25.8%)	20 (64.5%)
학습컨설팅은 학업 능력을 향상시키는데 필요한 내용을 적절한 난이도로 제시하였는가?	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.5%)	7 (22.6%)	22 (71.0%)

결과를 살펴보면 학습컨설팅에 참여한 학생들이 인식하기에 ‘학업 능력을 향상시킬 수 있도록 체계적으로 제시되었는가?’라는 질문에 ‘3점’이상의 응답이 29명(93.6%)이고, ‘학업 능력을 향상시키는데 유용한가?’라는 질문과 ‘내용을 적절한 난이도로 제시하였는가?’라는 질문에 ‘3점’이상의 응답이 각 31명(100%)이었다. 학생들의 학습컨설팅 참여 만족도가 높다는 것을 확인할 수 있으며, 학습컨설팅 참여에 대한 자유응답 결과는 표 9, 표 10과 같다.

결과를 살펴보면 학습컨설팅에 참여하기 전과 달리 의식적으로 학습상황에 적극적으로 임하려고 노력하거나 실제 그러한 변화를 경험했음을 확인할 수 있다. 이는 학습컨설팅을 통해서 학습에 대한 동기와 스스로의 노력의 정도가 향상된 것을 알 수 있다.

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

<표 9> 학습컨설팅 참여후기: 자유응답1

문항	• 학습컨설팅이 공부에 실질적 도움이 되었는가? 되었다면 무엇에 도움이 되었는가?
응답	• 안되면 포기하는 편인데, 이번학기는 끝까지 하려고 노력하게 되었다. • 성적이 좋지 않아서 숨기는 편이었는데, 어떻게 학습부진을 벗어날 것인지를 다루어서 좋았다. • 시간관리를 통한 학습계획을 세우는데 도움이 되었다. • 공부를 할 때, 전략적인 접근이 필요하다는 것을 알게 되었다.

<표 10> 학습컨설팅 참여후기: 자유응답2

문항	• 학습부진을 벗어나기 위해 어떤 노력을 하였는가?
응답	• 수업시간에 성실히 임하려고 노력하게 되었다. • 출석에 신경을 쓰고 지각 혹은 결석을 하지 않으려고 노력했다. • 과제물을 기한 내에 제출하려고 노력했다. • 선배나 친구들을 통해서 학습 분위기에 적응하려고 노력했다. • 나의 학습방법을 점검하게 되었고, 효과적인 방법이 있다는 것을 알게 되어 배우려 노력했다.

Ⅴ. 논의 및 결론

본 연구는 학습컨설팅을 학습부진 대학생에게 적용하고, 자기조절학습과 성취동기에 어떠한 영향을 미치는지 알아보았다. 그 결과, 학습컨설팅에 참여한 학생들은 자기조절학습 전체점수와 성취동기 전체점수에서 유의미한 향상이 나타났다.

자기조절학습의 하위요인 중 동기조절, 인지조절, 행동조절에 유의한 향상이 있었다. 이는 강보은, 김정섭(2012)의 학습전략 프로그램이 자기조절학습에 유의한 영향을 미친다고 본 연구결과와 학습부진 해결을 위해서 지식교육 뿐만 아니라 학습전략 사용에 대한 교육을 병행하여 효과적인 자기주도적 학습을 일으킬 수 있다고 본 윤채영, 황두경, 김정섭(2012)의 연구결과와 같다. 특히나 행동조절의 하위요인인 노력조절, 시간과 공부조절, 조력추구 전략, 공부환경 조절 모두에 유의한 향상이 나타났는데, 이는 학습컨설팅을 진행하면서 지속적으로 학습습

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

관 달성도를 점검하고 참여자 간에 학습습관 달성도에 대해 긍정적으로 평가하고 더 나은 해결방안을 찾는 활동을 진행한 것의 효과로 보여진다. 학습자 스스로가 자신의 특정행동에 대해 평가하고 점검함으로써 행동변화가 나타난다고 본 이민정, 황순자(2010)의 연구결과가 이를 뒷받침한다.

성취동기의 하위요인 중 열정, 자신감에 유의한 향상이 있었다. 본 연구에서 측정한 성취동기의 하위요인 열정은 '어떤 일을 이루기 위하여 온갖 정성을 다하는 마음'이며 자신감은 '어떤 일을 해낼 수 있다거나 꼭 그렇게 될 것이라는 굳은 믿음'이다. 즉 학습컨설팅을 통해서 포기하지 않고 학습을 수행하겠다는 동기의 향상과 굳은 의지가 형성되었음을 알 수 있다. 이는 학습컨설팅의 효과로 학생들이 학습을 성취하고자 하는 동기가 증진된다고 본 윤소정(2013)의 연구결과와 자신에게 맞는 학습방법은 학습부진 학생들의 동기를 강화시킨다고 한 신성만, 김정훈(2012)의 연구결과로 확인할 수 있다.

그러나 자기조절학습 효과와 성취동기 효과의 결과를 보면 실험집단이 유의한 변화는 있었으나 통제집단에 비해 평균점수가 다소 낮은 것을 볼 수 있다. 여기서 실험집단의 평균점수가 통제집단에 비해 다소 낮은 이유와 향상된 점수만을 가지고 학습부진을 극복했다고 할 수 있는가라는 점을 되짚어 볼 필요가 있다.

먼저 실험집단의 평균점수가 더 낮은 이유는 통제집단에 비해 학습부진의 정도가 더 심하기 때문이라고 볼 수 있다. 실제 본 연구에 참여한 실험집단의 학생들은 통제집단 학생들보다 학업평점이 더 낮았으며, 개인 학습컨설팅을 실시할 때 학업을 지속하는 것이 어렵고 대학생활에 부적응 하고 있음을 호소하는 경우가 많았다. 이는 학습부진이라고 해서 모두가 동일 수준의 학습부진이 아니며, 자기조절학습과 동기조절이 학습 성취에 영향을 줄 수 있다고 한 Wolters(1998)와 김은영, 박승호(2006)의 연구결과로 확인할 수 있다.

그러나 향상된 점수로 자기조절학습과 성취동기에 유의한 향상을 보인 것으로 보아 학습컨설팅은 효과가 있지만, 학습컨설팅에 참여하지 않았을 뿐 학습부진으로 본 연구에 참여한 통제집단과 비슷한 수준이므로 학습부진을 극복했다고 보기는 어려울 것이다. 이에 본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 학습부진의 원인과 수준은 각기 다르기 때문에 이를 고려한 어떤 프로그램을 개발하고 어떻게 제공할 것인지 연구할 필요가 있다. 학교 현장에서 학습부진 극복을 위해 개별로 지도하는 것은 현실적인 어려움이 있으므로, 다양한 학습부진의 원인과 수준을 어떻게 분류하여 프로그램을 제공할 것인지가 추후 연구되어야 할 것이다.

둘째, 자기조절학습과 성취동기에 대한 우수학생과 학습부진학생의 비교연구를

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

해 볼 필요가 있다. 학습부진 극복을 위한 학습컨설팅 개발과 효과성을 입증하기 위한 선행연구가 될 것이다.

셋째, 단기간 실시된 학습컨설팅으로서 학습부진 대학생의 모든 측면에 유의한 효과를 내거나 지속적인 효과를 검증하는 데에는 한계점이 있었다. 프로그램으로 회기와 기간을 조절하여 지속적인 효과를 확인할 필요가 있다.

넷째, 본 연구는 1개 대학의 학습부진 대학생만을 대상으로 실시한 결과이므로 학습컨설팅의 효과를 일반화하기는 한계가 있다. K대학의 특성이나 문화가 반영되었을 수도 있으므로 더 많은 대학에서 학습부진 대학생을 대상으로 본 구성의 학습컨설팅을 실시하고 효과를 확인할 필요가 있다. 그렇지만 본 연구는 개인 학습컨설팅을 통해서 학습부진 대학생의 원인을 파악하고 상황을 고려하고자 하였으며 사전·사후 자기보고식 검사를 모두 실시하는 체계적인 과정을 거쳤다는 점과 학습부진의 대표적인 원인으로 꼽히는 변인에 대하여 프로그램을 통한 효과를 현장연구로 검증했다는 점이 의미 있다.

참 고 문 헌

2014년 OECD(경제협력개발기구). 교육부 홈페이지(www.moe.go.kr) 보도자료 「2014년 OECD 교육지표 조사결과」.

강보은, 김정섭(2012). 학습전략 프로그램이 중학생의 자기조절학습과 시간 관리에 미치는 효과. 사고개발학회, 8(2), 1-21.

강순화(2000). 학업우수 및 학업부진 학생의 학업실태 분석을 통한 대학에서의 학업지원방안에 관한 연구. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 12(2), 221-242.

강순화, 이은경, 양난미(2000). 학업우수 및 학업부진 학생의 학업실패 분석을 통한 대학에서의 학업지원방안에 관한 연구. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 12(2), 221-242.

교육부(2013). 대학정보공시 중도탈락 학생현황.

권응환(2004). 학습기술 훈련이 초등학생의 학습습관, 자기주도적 학습능력 및 학업성취에 미치는 효과. 경남대학교 대학원 박사학위논문.

김나미, 김효원, 박완성(2014). 학사경고 대학생을 위한 회복탄력성 프로그램과 동료 멘토링의 효과. 열린교육연구, 22(1), 391-412.

김동일(1999). 학습부진아 교육에 관한 교육심리학의 역할과 과제. 교육심리학

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

회, 13(2), 13-32.
김두연, 김덕건(2016). 유아 성취동기 검사도구 개발 및 타당화 연구. 열린유아교육연구, 21(1), 425-455.
김영채(1990). 학업수행과 결합되어 있는 동기 및 학습전략 변인. 계명행동과학, 3(1), 15-38.
김은영, 박승호(2006). 자기조절학습의 구성요소로서 동기조절과 학업성취와의 관계. 교육학연구, 44(3), 101-130.
김정섭(2012). 교수학습센터를 위한 학습컨설팅, 한국교육심리학회, 26(4), 837-851.
맹 파, 최규환(2012). 관광관련학과 대학생의 성취동기가 자기효능감 및 인터십 만족도에 미치는 영향. 관광연구저널, 26(1), 367-384.
박성옥, 기현주, 신귀순(2004). 아동용 성취동기 척도 개발에 관한 연구. 영재교육연구, 14(1), 1-27.
박영신, 김의철(2003). 한국 학생의 자기효능감, 성취동기와 학업성취: 토착심리학적 접근. 교육심리연구, 17(1), 37-54.
보건복지부 (2009). 2008년도 아동청소년 종합실태조사결과.
송인섭, 정미경(1999). 고등학생의 자기조절학습모형의 구조분석. 교육심리연구, 13(3), 71-91.
신성만, 김정훈(2012). 대학생 학사경고자들을 위한 동기강화 집단상담 프로그램. 대학생활연구, 18(1), 75-109.
양명희(2000). 자기조절학습의 모형 탐색과 타당화 연구. 서울대학교 박사학위논문.
윤소정(2013). 학습부진 대학생을 위한 예방적 학습컨설팅 프로그램 개발과 효과. 수산해양교육연구, 25(3), 643-660.
윤채영, 황두경, 김정섭(2012). 초등 학습부진아와 일반아의 학업동기와 학습전략 특성 비교. 대한사고개발학회, 8(2). 125-149.
윤혜정, 임선아, 김수경(2011). 치위생과 학생들의 일반적인 특성이 성취동기에 미치는 영향 연구. 한국치위생학회지, 11(5), 389-395.
이민정, 황순자(2010). 자기점검기법이 아동의 수업 방해 행동 및 수업 참여 행동에 미치는 영향. 초등상담연구, 9(1), 75-94.
이수식, 김정란(2003). 대학생의 스트레스 대처방식과 학업적응과의 관계. 대한사고개발학회 연차학술대회 발표논문, 119-131.
이종연, 김복미, 장은주(2011). 학사경고자의 원인 분석을 위한 설문지 개발.

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

충북대학교 교수학습지원센터.
이종연, 김복미, 장은주(2013). 학사경고자 대학생을 위한 자기탐색(Exploring Myself) 프로그램 개발. 상담학연구, 14(1), 359-384.
임규혁(1996). 인간발달 연구의 최근 발전 동향과 적용. 교육심리학회, 10(1).
임선아, 강성은(2013). 성취동기측정도구의 개발 및 타당화. 한국교육심리학회, 27(3), 575-593.
장애경, 양지웅(2013). 대학생의 학사경고 경험과 극복과정에 관한 질적 연구. 상담학 연구, 14(2), 359-384.
전보라, 강승희, 윤소정(2015). 학사경고 경험 대학생의 학업적 특성과 집단 학습컨설팅 효과. 학습자중심교과교육연구, 15(9), 137-160.
정미경(1999). 학년 및 학업성취 수준에 따른 자기조절학습의 차이분석. 교육심리연구, 13(4), 305-332.
정미경(2005). 대학생용 자기조절학습 검사도구 개발. 교육평가연구, 18(3), 155-181.
조경원, 강순화, 이은경, 양난미(2000). 학사경고생의 실태와 학업지원 프로그램 개발을 위한 연구. 학생생활연구, 34(2), 51-97.
조민아, 고은영, 서영석(2012). 잠재평균 분석을 활용한 학업태도 차이 검증: 대학생 미성취 집단과 보통이상 성취 집단 간 비료. 청소년학연구, 19(2), 55-77.
주영아, 김영혜, 원수경(2012). 학사경고 여대생의 학업성취 실패 및 지속요인에 대한 탐색적 연구: 포커스 인터뷰를 중심으로. 청소년복지연구, 14(4), 47-69.
Arcand, I. (2012). “Creating a relationship”: The characteristics of a companioning relationship in the context of academic probation. *International Journal of Humanities and Social Science, 2*, 38-49.
Astin, A. W. (1993). *What matters in college: Four critical years revisited.* San Francisco: Jossey-Bass.
Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review, 84*, 191-215.
Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist, 37*(2), 122-147.
Chung, M. K. (2000). Development of self-regulated learning. *Gifted and Talented International, 16*(1), 27-39.

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

Corno, L. & Mandimach, E. (1983). The role of cognitive engagement in classroom learning and motivation. *Educational Psychologist, 18*, 88-100.

Kuh, G. D., Schuh, J. H., Whitt, E. J., Andreas, R. E., Lyons. J. W., Sirange, C. C., Krehbiei, L. E., & Mackay, K. A. (1991). *Involving colleges: Successful approaches to fostering student learning and development outside the classroom.* San Francisco: Jossey-Bass.

McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. Princeton, NJ: Van Nostrand.

Murray, H. A.(1938). *Exploration in personality: A clinical and experimental study of fifty men of college age*(pp. 35-141). New York: Oxford University Press.

Pintrich, P. R. & De Groot, E. V. (1990). Motivational and self regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology, 82*(1), 33-40.

Pintrich, P. R. (1989). The dynamic interplay student motivation and cognition in the college classroom. In C. Ames & M. Maehr (Eds.), *Advances in motivation and achievement: Vol 6. Motivation enhancing environments*(pp. 117-160). Greenwich, CT JAP Press.

Shunk, D. H.(1990). Goal setting and self-efficacy during self-regulated learning. *Educational Psychology, 25*, 71-86.

Smith, C. P., & Winterbottom, M. T. (1970). Personality characteristics of college students on academic probation. *Journal of Personality, 38*, 379-391.

Tinnesz, C. G., Ahuna, & Kiener, M. (2006). Toward college success: Internalizing active and dynamic strategies. *College Teaching, 54*(4), 302-306.

Tinto, V. (1993). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition.(2nd ed.)*. Chicago: The University of Chicago Press.

Wolters, C. A(1998). Self-regulated learning and college students' regulation of motivation. *Journal of Education psychology*, 90, 224-235.

Zimmerman, B. J. (1986). Becoming a self-regulated learner: Which are

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

the key subprocesses?. *Contemporary Educational Psychology, 11*, 307-313.

Zimmerman, B. J. (1989). A social-cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology, 81*(3), 329-339.

Zimmerman, B. J. (1990). Self-regulated learning and academic achievement: An overview. *Educational Psychology, 25*(1), 3-17.

Zimmerman, B. J. (1998). Academic studying and the development of personal skill, *Educational Psychologist, 33*, 73-86.

투고접수: 2016. 04. 30.
심사접수: 2016. 05. 02.
게재확정: 2016. 06. 14.

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)

The Effects of Learning Consultation on Self-regulated Learning and Achievement Motivation of College Underachievers

Kim, Eun-ji · Kang, Ju-ri · Kim, Jung-sub
Pusan National University

The purpose of this study was to examine the effects of learning consultation on self-regulated learning and achievement motivation of college underachievers. The participants were 81 underachievers who warned scholastically at least once. They were randomly assigned to either the experimental group(n=43) or the control group(n=38).

The study was conducted for 8 weeks, from September to October in 2015. The experimental group students participated in learning consultation program but the control group did not. The learning consultation was provided with two modes: the personalized and the group consultation. The personalized consultation consisted of two sessions and the group consultation consisted of four sessions. Each session has an approximate duration of 120 minutes. All subjects were administrated both self-regulated learning scale and achievement motivation scale as pretest and posttest. To verify the effect of the experiment, two independent t-tests were conducted.

The results showed that learning consultation had significant positive effects on both self-regulated learning and achievement motivation. On the basis of the results we discussed that what kinds of service do college need to provide to college underachievers.

Key Words: *Collage Underachiever, Learning consultation, Self-regulated learning, Achievement motivation*

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:56(KST)