DBpia

학습동기향상프로그램이 학습부진 간호대학생의 학업적 자기효능감, 학습습관 및 자아존중감에 미치는 효과

Effects of Learning Motive Enhancing Program on Academic Self Efficacy, Learning Habits, and Self Esteem in Underachieve Nursing College Students

저자 (Authors)

이성희
Lee, Sung-Hee

출처 (Source)

한국간호교육학회지 12(1), 2006.06, 5-12(8 pages)
The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education 12(1), 2006.06, 5-12(8 pages)

발행처 (Publisher)

한국간호교육학회
The Korean Academic Society Of Nursing Education

URL

http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE02344928

APA Style

이성희 (2006). 학습동기향상프로그램이 학습부진 간호대학생의 학업적 자기효능감, 학습습관 및 자아존중감에 미치는 효과. 한국간호교육학회지, 12(1), 5-12

이용정보 (Accessed)

서강대학교
163.***.1.208
2022/02/14 17:40 (KST)

저작권 안내

DBpia에서 제공되는 모든 저작물의 저작권은 원저작자에게 있으며, 누리미디어는 각 저작물의 내용을 보증하거나 책임을 지지 않습니다. 그리고 DBpia에서 제공되는 저작물은 DBpia와 구독계약을 체결한 기관소속 이용자 혹은 해당 저작물의 개별 구매자가 비영리적으로만 이용할 수 있습니다. 그러므로 이에 위반하여 DBpia에서 제공되는 저작물을 복제, 전송 등의 방법으로 무단 이용하는 경우 관련 법령에 따라 민, 형사상의 책임을 질 수 있습니다.

Copyright Information

Copyright of all literary works provided by DBpia belongs to the copyright holder(s)and Nurimedia does not guarantee contents of the literary work or assume responsibility for the same. In addition, the literary works provided by DBpia may only be used by the users affiliated to the institutions which executed a subscription agreement with DBpia or the individual purchasers of the literary work(s)for non-commercial purposes. Therefore, any person who illegally uses the literary works provided by DBpia by means of reproduction or transmission shall assume civil and criminal responsibility according to applicable laws and regulations.

한국간호교육학회지 제12권 제1호, 2006년 6월
J Korean Acad Soc Nurs Edu Vol.12 No.1, 5-12, June, 2006

학습동기향상프로그램이 학습부진 간호대학생의 학업적 자기효능감, 학습습관 및 자아존중감에 미치는 효과

이 성 희[1)]

서 론

연구의 필요성

전문대학의 교육목표인 '고도 산업사회에 부응할 수 있는 실무 전문성을 갖춘 전문직업인 양성'을 달성하기 위해서는 학생들의 다양한 학습능력이 뒷받침되어야 한다. 그러나 최근 대학입학자원의 급격한 감소로 인하여 4년제 대학교 학생에 비해 상대적으로 학습능력이 부족한 학생들이 전문대학에 입학하고 있는 현실에서 선행학습에서의 결손정도가 심하고 스스로 공부하는 자세가 되어 있지 않은 학생들이 증가하고 있어 전문대학 교수-학습 과정에서 어려움이 발생되고 있다(나승일 등, 2002b).

나승일, 김종우, 이광용 및 마상진(2002a)는 전문대학 학생들의 학습능력이 낮고 학습태도가 부정적이며, 특히 기초수학 능력이 매우 저하되어 있어서 많은 학생들이 학습장애를 가지고 있다고 하였으며, 조은상과 강종훈(2000)에 의하면 전문대학생들의 기초학습능력이 국어는 고등학교 2학년 수준이고 수학 및 영어는 고등학교 1학년 수준이며 특히 외국어 능력은 매우 낮다고 한다.

간호대학생은 타 학과 학생에 비해 과중한 학업뿐만 아니라 임상 실습시 환자간호에 대한 지식과 경험부족으로 높은 스트레스를 경험하고 있으며, 성적이 낮을수록 자아개념이 부정적이었으며 대학생활에 대한 만족도 또한 낮은 것으로 나타났다(양승희, 2001). 실제로 일 전문대학 간호과 입학생중 고등학교 2학년 수준이하의 학습기초능력을 지닌 학생이 국어의 경우 65%, 영어·수학의 경우는 84%로 보고된 바 있어 간호대학생들이 졸업 후 다양한 간호실무에서 빠르게 변화하는 의료환경에 능동적이고 창의적으로 대처할 수 있을지 의문이 제기되고 있다(나승일 등, 2002a).

전문대 학생들의 이러한 학습부진의 원인으로 잘못된 학습습관, 진로 및 학습에 대한 뚜렷한 성취목표의 부재, 특별한 교수법을 원하면서도 안이한 학습태도 지향, 취업에 대한 기대는 높으나 그에 상응하는 준비학습 부재, 인문계 학생과 실업계 학생의 큰 학습능력 편차를 들 수 있다(한국직업능력개발원, 2003). 이러한 특성을 가진 학생들은 점차 학습의욕을 잃어가고 이로 인하여 학습결손이 생기며 이것이 누적됨에 따라 학습능력 개인차가 커져 결국 학습부진 학생이 발생하게 된다.

학습부진은 정상적인 학습능력이 있으면서도 선수학습요소의 결손으로 인하여 설정된 교육목표에 비추어 볼 때 수용할 수 있는 학업 성취기준에 도달하지 못한 경우(박성익, 1986)를 의미한다. 학습부진 개념은 초등학교 이전부터 대학원까지 폭넓게 제기되고 있고 요즈음과 같이 성인을 포함하는 평생교육체제에서는 거의 전 연령집단에서 중요하게 다루어질 수 있는 문제이다. 또한 학습부진은 매우 낮은 '성취수준'으로 나타나는 증상이며 원인을 진단하고 중재를 계획해야 할 시발점에 있는 상태를 말한다. 즉 학습부진학생은 대학교육과정에도 나타나며 학업성취수준 하위 20%정도의 학생들로서 교육과정상의 학업으로 인하여 곤란을 겪는 자이고 '체계적 도움이 요구되는 보충학습대상자'로 정의내릴 수 있다(김동일, 1999).

학습부진 학생들의 특성으로 우선 낮은 학업적 자기효능감을 들 수 있다. 학업적 자기효능감은 학습자가 학업적 과제를

주요어 : 학습동기향상프로그램, 학업적 자기효능감, 학습습관, 자아존중감
1) 경북대학교 간호대학 조교수(교신저자 E-mail: leesh@knu.ac.kr)

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:40(KST)

수행하기 위해 필요한 행위를 조작하고 실행해 나가는 자신의 능력에 대한 판단을 의미한다(김아영, 박인영, 2003). 선행연구에서 학업성취수준이 낮은 학생들의 경우 상당수가 낮은 학업적 자기효능감을 보였고 이는 낮은 학업성취수준과 밀접한 관련이 있다고 하였다(김동일, 1999; 신종호, 신태섭, 2006).

또한 학습부진학생들은 학습우수학생들에 비해 대체로 학습동기가 부족하며 좋지 못한 학습습관을 가지고 있거나 학습기술이 떨어진다고 한다. 특히 학습우수 학생에 비해 학생부진 학생은 읽기, 시간관리, 시험치기, 학습동기, 정보처리, 학습행동, 노트필기에 대한 학습기술 사용능력이 현저히 떨어진다고 하였는데(손미라, 2003), 이는 학습부진 대학생들이 고등학교 시절 효과적인 학습방법을 터득하지 못했던 것의 결과로 보이며(나승일 등, 2002a) 이들에 대한 올바른 학습습관 형성에 대한 교육은 궁극적으로 학업성취도 향상에도 기여할 것으로 보여진다.

여러 연구에서 자아존중감은 학습자의 학업성취도를 예측할 수 있는 가장 강력한 심리적 변인으로 언급되고 있다. 자아존중감이 낮은 학습자는 높은 수준의 자아존중감을 지닌 사람보다 자신의 학습과제를 스스로 계획하고 주도하려는 경향이 낮게 나타남이 보고 되었다(나승일 등, 2002b; 박현숙, 배영주, 정선영, 2002).

즉 학습동기는 학업적 자기효능감과 밀접한 관련이 있고(이옥희, 2003), 학업적 자기효능감이 높을수록 자아존중감이 높고 학업성취도도 높다고 밝혀져 있으므로(손미라, 2003) 이는 모두 학업성취도와 관련되어진다고 볼 수 있다. 그러므로 학습부진학생의 학습동기를 향상시켜 주는 것은 교육적으로 대단히 의의가 있는 일이라 생각된다.

지금까지 간호대학생을 대상으로 한 연구는 주로 자아존중감과 학업 스트레스와의 관계, 임상실습 스트레스 정도에 대한 기술 연구 등이 대부분이었고, 간호대학생의 학습부진 정도에 대한 조사나 학습동기를 향상시키기 위한 중재 전략에 관한 연구는 찾아볼 수가 없는 실정이다.

따라서 본 연구에서는 전문대학 간호과 1학년 중에서 학습부진 학생으로 선정된 학생들에게 학습동기를 향상시키기 위하여 학습동기향상프로그램을 개발하여 실시하고, 연구 대상자의 학업적 자기효능감, 학습습관 및 자아존중감에 미치는 효과를 검증한 후 전체 학습부진 대학생으로 확대 적용의 가능성을 탐색해 보고자 한다.

연구 목적

본 연구의 목적은 학습부진 간호대학생을 대상으로 <학습동기향상프로그램>을 적용한 후 그 효과를 검증하는 것이며 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 학습동기향상프로그램이 학습부진 간호대학생의 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 검증한다.
- 학습동기향상프로그램이 학습부진 간호대학생의 학습습관에 미치는 효과를 검증한다.
- 학습동기향상프로그램이 학습부진 간호대학생의 자아존중감에 미치는 효과를 검증한다.

용어 정의

- 학습부진 간호대학생 : 학습부진 학생은 정상적인 학습능력이 있으면서도 선수학습요소의 결손으로 인하여 설정된 교육목표에 비추어 볼 때 수용할 수 있는 학업 성취기준에 도달하지 못한 학생을 의미한다(박성익, 1986). 본 연구에서는 S대학 간호과 1학년 100명을 대상으로 하여 지능진단검사-152형(이상로, 1969)를 통한 검사를 한 결과 지능점수가 90이상인 경우를 정상적인 학습능력을 가진 것으로 정의하였고, 선수학습요소의 결손을 가진 학생은 서라벌대학(2004)이 개발한 중학교 3학년 수준의 국어, 중학교 1학년에서 3학년 수준의 영어, 그리고 초등학교 5학년에서 6학년 수준의 수학문제로 구성된 기초학력검사 점수를 100점, 김영진(2003)이 개발한 학습습관검사 도구에 의한 평가점수를 100점, 그리고 2004년 1학기 평균평점을 100점으로 환산하여 세 점수를 더한 점수 300점을 만점으로 한 후 이를 서열화하여 하위 40%에 해당되는 학생으로 정의하였다.
- 학업적 자기효능감 : 학습자가 학업적 과제를 수행하기 위해 필요한 행위를 조작하고 실행해 나가는 자신의 능력에 대한 판단을 의미하며(김아영, 박인영, 2003), 본 연구에서는 김아영과 박인영(2003)이 개발한 학업적 자기효능감 척도에 의해 측정된 점수를 말한다.
- 학습습관 : 학습할 때 취하는 일관된 행동양식을 의미하며 학문적 자아개념, 학교 교과 관련 정의 등의 학습과정에 투입되는 내면화된 정의적 특성이 학습현장에서 일관성 있게 구체적으로 나타나는 행동양식이다(김영진, 2003). 본 연구에서는 김영진(2003)이 개발한 학습습관검사에 의해 측정된 점수를 말한다.
- 자아 존중감 : 자신의 능력, 중요성, 성공 여부 등 자신의 태도에서 보여지는 가치성의 개인적 평가 또는 판단이다(전병재, 1988). 본 연구에서는 Rosenberg(1965)가 개발한 자아존중감 측정도구를 전병제(1974)가 번역한 척도에 의해 측정된 점수를 말한다.

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:40(KST)

연구 방법

연구설계

본 연구는 원시실험연구로서 단일군 전후 실험설계이었다. 연구 대상자에게 학습동기향상프로그램을 적용하기 전 일반적 특성, 학업적 자기효능감, 학습습관, 자아존중감을 측정하였고, 실험처치 후 학업적 자기효능감, 학습습관, 자아존중감을 반복 측정하였다<Figure 1>.

Pre-test	Treatment	Post-test
General characteristics Academic self efficacy Learning habit Self esteem	Learning motive enhancing program (8 weeks)	Academic self efficacy Learning habit Self esteem

<Figure 1> Research design

연구대상

본 연구는 S대학 간호과 1학년을 대상으로 하였다. 1학년 전체 학생중 다음의 연구대상자 선정기준에 해당될 때 학습부진 대학생으로 선정하였다.

- 지능진단검사-152 (이상로, 1969)를 통해 지능점수의 정상범위가 90이상인 자.
- 서라벌대학(2004)이 개발한 중학교 3학년 수준의 국어, 중학교 1학년에서 3학년 수준의 영어, 초등학교 5학년에서 6학년 수준의 수학문제로 구성된 기초학력검사 점수를 100점, 학습습관검사(김영진, 2003) 점수를 100점, 1학기 평점평균을 100점으로 환산하여 세 점수를 합한 점수 300점 만점의 점수를 서열화하여 하위 40%의 순위에 해당되는 자이다. 이는 교육과정에서 각 학년의 하위 20%를 학업저성취집단으로 선택할 수 있다는 김동일(1999)의 보고를 근거로 하였다. 그리고 하위 20%에서 40%까지 동점자를 포함하여 학습부진 학생 선별 점수의 차이가 크게 나타나지 않아 하위 40%를 학습부진학생 선정 범위로 정하였다. 학습부진 학생에 선정된 학생은 40명이었으나 실험 처치 중 2명이 휴학을 하여 최종적으로 38명의 자료만 통계분석에 이용되었다. 연구에서 탈락한 학생 2명의 탈락 사유는 모두 군입대로 인한 휴학이었다.

연구도구

● 측정도구

- 학업적 자기효능감 : 학업적 자기효능감은 김아영과 박인영(2003)이 개발한 학업적 자기효능감 척도에 의해 측정되었다. 학업적 자기효능감은 과제 난이도 10문항, 자기조절 효능감 9문항, 자신감 8문항을 포함하여 3개의 하위척도, 전체 27문항으로 구성되어 있었다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 학업적 자기효능감이 높음을 의미한다. 가능한 점수의 범위는 27점에서 135점이며, 김아영과 차정은(2003)의 연구에서 Cronbach's α는 .87이였고 일반계 여고생을 대상으로 한 염시창과 박현주(2005)의 연구에서 Cronbach's α는 .92였다. 본 연구에서 Cronbach's α는 .83이었다.
- 학습습관 : 학습습관은 김영진(2003)이 개발한 도구로 측정하였다. 이 도구는 전체 50문항으로 구성되어 있고 학습에 대한 동기/적극성, 학습에 대한 계획성/조직성, 학습에 대한 학습집중력, 기억력, 듣기/노트 사용법, 학습전략(핵심요약/파악), 시험보는 법을 포함한 7개 하위영역으로 나뉘어져 있었다. 영역별 점수의 만점은 7점 혹은 8점으로서 점수가 높을수록 그 해당영역의 학습습관이 좋음을 의미하였다. 이 도구는 학습부진대학생을 선별하는 도구로도 이용되었다. 서라벌대학(2004)의 연구에서 Cronbach's α는 .75였고, 본 연구에서의 Cronbach's α도 .75이었다.
- 자아존중감 : 자아존중감을 측정하기 위하여 Rosenberg (1965)가 개발한 검사를 전병제(1974)가 번안한 척도를 사용하였다. 자아존중감은 전체 10문항이며 개발당시 4점 척도이었으나 본 연구에서는 5점 척도로 수정하여 사용하였다. “매우 그렇다”에 5점, “전혀 그렇지 않다”에 1점을 부여하였으며 가능한 점수의 범위는 10점에서 50점이었으며, 이순희와 정승은(2003)의 연구에서 Cronbach's α는 .69이었고 본 연구에서의 Cronbach's α는 .84이었다.

● 학습부진 대학생 선별도구

- 지능진단검사 : 지능진단검사는 이상로(1969)가 개발한 고등학교·성인용 지능진단검사-152형으로 측정하였고 지각속도, 공각지각, 추리력, 수리력, 기억력, 언어개념의 6개 하위영역, 전체 16문항으로 구성되어 있었다. 검사에 소요된 시간은 28분이었다.
- 학업성취도 : 학업성취도는 2004년 1학기 수강과목의 평균평점으로 측정하였고 4.5점 만점에 점수가 높을수록 학업성취도가 높음을 의미하였다.
- 기초학력검사 : 서라벌대학(2004)이 개발한 국어, 영어, 수학문제로 구성된 기초학력검사 도구를 이용하였다. 문제의 수준을 보면 국어는 중학교 3학년 수준, 영어는 중학교 1학년에서 3학년 수준, 수학은 초등학교 5학년에서 6학년 수준이었다.

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:40(KST)

학습동기향상프로그램

<학습동기향상프로그램>은 김남옥(1991)의 <학습동기촉진프로그램>을 기초로 하여 간호대학생의 특성에 맞게 수정 보완한 것으로, 2004년 8월 23일에서 10월 15일까지 8주에 걸쳐 매주 1회 110분 동안 실시할 수 있도록 구성하였다. <학습동기향상프로그램>의 효율적인 진행, 연구비 혜택 및 대상 학생들의 참여 증진을 위해 1학년 대상 정규 교과목 1학점으로 운영하였으며, 본 연구가 진행되었던 대학의 학사운영제도가 1년 4학기 제도로서 프로그램 진행은 3학기에 해당하는 시점에 실시되었다. 프로그램 진행은 연구자에 의해 마련된 교재를 통해 진행되었고, 교재는 자가학습 및 평가를 할 수 있도록 구성되어져 있었으며, 프로그램 종료 후 학생들에 대한 성적부여는 교재의 학생 활동기록 및 소감을 참고하여 합격 혹은 불합격으로 처리하였다.

<학습동기향상프로그램>의 구체적 일정을 보면 1주차에는 사전조사 및 교과목 소개가 있었고, 2주차 마음열기, 3주차 직업탐구(간호학 관련 직업), 4주차 학습습관전략, 5주차 시간관리전략, 6주차 간호학 전공자로서 어려운 가정환경을 극복하고 성공한 사람을 초청하여 특강을 실시하였으며, 7주차에는 프로그램 종료 후 달라질 자신에 대한 설계와 공부방법에 대한 예언 및 발표가 있었으며 마지막 8주차에는 프로그램 종료 및 사후조사가 있었다. 프로그램 내용에 학습습관 전략과 시간관리전략을 포함한 것은 나승일 등(2002a)이 전문대학생 1,310명을 대상으로 학습능력과 교육요구도를 조사한 결과 전문대학생에게 가장 요구되는 영역에 <학습습관>과 <시간관리능력>이 있었기 때문이었고 학습동기향상프로그램의 구체적인 내용은 <Table 1>에 제시되어 있다.

자료분석방법

수집된 자료는 SPSS 11.0 WIN 프로그램을 이용하여 분석하였다. 연구 대상자의 일반적 특성과 학습 관련 특성은 빈도, 백분율과 평균으로 분석하였고, 가설검증은 paired t-test로 하였다.

연구 결과

대상자의 일반적 특성

대상자중 남학생은 6명(15.8%), 여학생은 32명(84.2%)이었다. 가족형태를 보면 대상자의 92.1%가 핵가족이었으며, 가정의 월수입은 200만원에서 300만원 사이가 47.3%로 가장 많았다. 대상자중 종교를 가지지 않은 학생이 14명(36.8%)이었으며 종교를 <불교>라고 응답한 학생이 34.2%이었다. 대상자들의 76.3%가 인문계 고교를 졸업하였으며, 입학형태를 보면 일반전형이 68.4%로 가장 많았고, 연구 대상자의 78.9%는 입학전 직장경험이 없었던 것으로 나타났다. 한편 전공과 관련된 직장경험을 가진 학생도 2명 있었다. 대상자들이 간호과를 선택한 가장 큰 이유는 취업전망이 밝아서가 50%로 가장 많았으며, 적성과 흥미에 맞아서 입학한 학생은 9명(23.7%)에 불과하였다. 대상자의 평균 연령은 19.4세였다<Table 2>.

가설검증

- 제 1가설 : 학습동기향상프로그램을 수강한 대상자의 사전 학업적 자기효능감과 사후 학업적 효능감은 차이가 날 것

<Table 1> Learning motive enhancing program

Sessions	Category	Contents
1	· Pre-test	• Pre-test : General characteristics Academic self efficacy Learning habit Self-esteem
	· Introduction to program	• Introduction to program
2	· Knowing each other	• Introducing myself • My own dream • Knowing my friends
3	· Vocational interest test	• Searching for a job by internet • Searching for my future job • Making career road map
4	· Learning habit strategies	• What are correct learning habits?
5	· Time management strategies	• How to manage time
6	· Lecture	• Lecture from a senior
7	· To make a resolve	• Making a plan for a professional job
8	· Post-test	• Post-test : Academic self efficacy Learning habit Self-esteem

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:40(KST)

<Table 2> General characteristics (N=38)

Variables		n(%) / M±SD
Gender	Male	6(15.8)
	Female	32(84.2)
Types of family	Extended	3(7.9)
	Nuclear	35(92.1)
Family income (1,000 won)	≤1,000	9(23.7)
	1,000<2,000	9(23.7)
	≥2,000<3,000	18(47.3)
	≥3,000	2(5.3)
Religion	None	14(36.8)
	Christian	7(18.4)
	Catholic	4(10.6)
	Buddhism	13(34.2)
Types of high school	General	29(76.3)
	Vocational	7(18.4)
	Vocational agricultural	2(5.3)
Types of admission	General	26(68.4)
	Special	12(31.6)
Job experience	None	30(78.9)
	Job related with major	2(5.3)
	Job not related with major	6(15.8)
Motivation for selecting their major	Fitness and interest for major	9(23.7)
	Prospect on employment	19(50.0)
	Recommendation of	7(18.4)
	teachers, parents, and relatives	3(7.9)
Age(years)		19.4 ± 1.7

이다."에 대한 분석결과는 <Table 3>과 같다. 학습동기향상프로그램을 수강한 대상자의 학업적 자기효능감의 사전점수는 96.7점이었고 사후조사 시 96점으로 유의한 차이가 없었다. 그러나 학습동기향상프로그램을 수강한 대상자의 학업적 자기효능감의 하위영역 중 자신감에 있어서의 사전점수는 29.6점이었고 사후조사 시 33.1점으로 3.5점 증가하였고 이는 통계적으로 유의하였으므로(p<.001) 가설 1은 부분적으로 지지되었다. 그러나 하위영역 중 자기조절 효능감은 사전조사 시 35.2점에서 사후조사 시 30.8점으로 오히려 4.4점 감소하였다.

- 제 2가설 : "학습동기향상프로그램을 수강한 대상자의 사전 학습습관 점수와 사후 학습습관 점수는 차이가 날 것이다"에 대한 분석결과는 <Table 4>와 같다. 학습동기향상프로그램을 수강한 대상자의 학습습관의 사전점수는 24.7점이었고 사후조사 시 27.9점으로 3.2점의 차이가 있었고 이는 통계적으로 유의하였으므로((p=.013) 가설 2는 지지되었다. 특히 학습동기향상프로그램을 수강한 대상자의 학습습관 중 통계적으로 유의한 차이가 있었던 하위영역은 듣기/노트(p=.015), 학습전략(핵심파악/요약)(p=.008), 그리고 시험보는 법(p=.016)을 포함하는 세 영역에서였다.
- 제 3가설 : "학습동기향상프로그램을 수강한 대상자의 사전 자아존중감 점수와 사후 자아존중감 점수는 차이가 날 것이다"에 대한 분석결과는 <Table 5>와 같다. 학습동기향상프로그램을 수강한 대상자의 자아존중감의 사전점수는 34점이었고 사후조사 시 35.4점으로 1.4점의 차이가 있었고 이는 통계적으로 유의하였으므로(p=.044) 가설 3은 지지되었다.

<Table 5> Self esteem (N=38)

Variables	Pre-test		Post-test		t	p
	M	SD	M	SD		
Self esteem	34.0	5.9	35.4	6.2	-2.04	.044

<Table 3> Academic self efficacy (N=38)

Variables	Pre-test		Post-test		t	p
	M	SD	M	SD		
Academic self efficacy	96.7	10.7	96.0	10.8	.51	.612
Task difficulties	31.9	5.3	32.1	5.0	-.32	.747
Efficacy for self confidence	35.2	4.8	30.8	4.9	5.21	.000
Self confidence	29.6	5.1	33.1	5.9	-5.89	.000

<Table 4> Learning habit (N=38)

Variables	Pre-test		Post-test		t	p
	M	SD	M	D		
Learning habit	24.7	6.3	27.9	7.8	-2.49	.013
Motivation and activity	5.5	1.5	5.4	1.4	.114	.91
Planning and organizing	2.7	1.4	3.2	1.8	-.143	.161
Attention performance	3.9	1.4	4.0	1.4	-.099	.922
Memory skill	3.3	1.4	3.6	1.6	-1.17	.249
Hearing/Note	3.2	1.4	3.9	1.6	-2.54	.015
Learning strategy(Identifying key content/Summarizing)	2.5	1.5	3.4	1.6	-2.92	.008
How to get a test	3.6	1.7	4.4	1.4	-2.53	.016

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:40(KST)

논 의

학습동기향상프로그램 적용 후 대상자의 전체 학업적 자기효능감의 유의한 증가는 없었으나 학업적 자기효능감의 하위영역 중 자신감의 유의한 증가가 있었다. 연구 대상자의 자신감의 향상은 매우 의의있는 결과로 보여 지는데 자신감이 높을수록 학습능력이 향상되고 수행성취도가 높아지며 적극적인 노력이 일어나기 때문이다(정희태, 2002). 따라서 학습동기향상프로그램 적용 후 증가된 자신감은 후속 수행과제에서 적절한 과제의 선택, 동기, 노력의 지속, 어려움을 겪는 상황 속에서의 인내 등을 촉진함으로써 후속과제의 성공적인 수행에 영향을 미칠 수 있다고 보여지고 궁극적으로 심화되는 전공교과 등의 수행 및 학업 성취도 향상에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 사료된다. 그러나 학업적 자기효능감의 하위요인중 자기조절 효능감은 실험처치 후 유의하게 감소하였다. 자기조절 효능감은 자기판단, 자기 반응과 같은 자기조절적 기제를 잘 수행할 수 있는가에 대한 스스로의 판단을 의미하는 것으로 학습동기향상 프로그램 적용 후 향상될 것으로 기대하였으나 오히려 감소한 것에 대해서는 추후 반복연구를 통해 그 원인을 파악해 볼 필요가 있다. 오원옥(2002)이 간호대학생의 학습에 대한 자기주도성에 영향하는 요인이 통제위와 생활만족도라고 하였고, 이정규(2005)는 학업적 자기효능감은 직업선호도와 정적인 상관관계가 있는데, 직업선호도의 하위영역 중 특히 내적동기인 즐김과 도전과 관계가 깊다고 한 점을 고려해볼 때 향 후 연구에서는 제 3변수로 통제위, 생활만족도 그리고 직업선호도를 고려한 연구설계가 되어야 할 것으로 보인다.

학습동기향상프로그램 적용 후 연구 대상자의 학습습관점수가 유의하게 증가하였다. 학습 습관중 특히 듣기/노트 사용법, 학습전략, 및 시험보는법 영역에서의 유의한 증가가 있었다. 이 결과는 학습동기향상 프로그램 적용 중 학습전략에 관한 대학 외부의 학습상담 전문가의 심도있는 특강이 있었고, 연구자가 연구 대상자에게 적은 학습분량을 매주 조금씩 과제로 내어준 후 시험을 보는 형식의 학습을 통해 연구 대상자로 하여금 자신에게 맞는 학습전략을 터득하여 적용하는 훈련의 기회를 경험하게 하였기 때문이라고 사료된다. 또한 이 결과는 학습부진이 잘못된 학습습관이나 부족한 학습기술에 기인하며, 학습부진 학생은 정상학생에 비해 학습습관이나 학습기술에 더 많은 결함을 가지고 있으므로 학습부진학생에게는 정상 학생보다 학습습관전략에 관한 내용을 더 많이 다루는 훈련을 실시하는 것이 효과적이라는 연구 결과(김영진, 2003)를 지지하고 있다. 아울러 학습습관의 유의한 향상은 학습부진 중학생을 대상으로 6주간 전체 12회 학습전략프로그램을 실시한 결과 학습습관의 향상이 있었다는 연구보고(손미라, 2003)와 학습부진 중학생을 대상으로 학습동기강화 프로그램을 시행한 결과 학습습관의 유의한 증가가 있었다는 연구결과(조재승, 2003)와도 거의 일치하는 결과였다.

학습동기향상프로그램 적용 후 연구 대상자의 자아 존중감 점수가 유의하게 증가하였다. 남성순(2003)은 학습부진 학생은 소극적이고 부정적인 학습태도로 인한 계속적인 학습실패의 경험으로 좌절감과 열등감을 갖고 있으며 이것이 부정적인 자아개념으로 연결되었고 이를 해결하기 위해서 교사는 학생들과의 상호존중과 신뢰를 바탕으로 격려하고 지원하는 역할을 하여야 한다고 하였다. 그러므로 본 연구에 적용된 학습동기향상프로그램 진행 중 연구자와 학생간에 상호존중과 신뢰를 바탕으로 하는 상호작용이 연구 대상자의 자아존중감 향상에 기여를 한 것으로 생각된다. 또한 자아존중감이 높은 간호대학생이 학업스트레스가 낮았고 자아존중감이 높을수록 학업성취도도 높다는 연구결과(박현숙 등, 2002)에 비추어 볼 때 본 연구 대상자의 자아 존중감 증진은 이들의 향후 학업성취도에도 긍정적 영향을 줄 것으로 기대된다.

이상 살펴본 바 학습부진 간호대학생에게 적용한 학습동기향상프로그램은 학업성취도 향상을 유도할 만한 관련 변수들에 대해 유의한 긍정적 효과가 있었고, 학습부진 학생들로 하여금 부족한 소양 및 기초 학습능력을 향상시켜 전공학습에 대한 관심을 높이고, 졸업 후 간호 전문직 업무를 훌륭하게 소화해 낼 능력을 향상시키는 측면에서도 의의가 있을 것으로 생각된다. 또한 본 연구의 결과를 통해 향후 학습부진 대학생을 위한 중재프로그램 개발 시 학습동기향상을 위주로 한 정의적인 접근이 효과적이며, 학습습관전략이나 성공사례와 같은 내용은 외부 강사를 초빙하여 심도있는 수업이 되도록 진행하는 것이 바람직함을 알 수 있었다.

본 연구와 같이 단일군 전후 실험설계가 불가피하게 가지는 연구의 낮은 내적 타당도를 보완하기 위해 연구자는 연구에 참여한 대상자를 한 학교에서만 모집하였고, 연구 기간중 학습동기를 향상시킬만한 다른 프로그램에 연구대상자가 참여하는 것을 막음으로써 제 3변수의 개입을 통제하고자 하는 노력을 하였으나, 실험의 성숙효과와 평균치로의 수렴효과를 통제하지 못하였다.

결론 및 제언

본 연구에서는 학습부진 간호 대학생에게 학습동기향상프로그램을 운영하여 학업적 자기효능감, 학습습관, 그리고 자아존중감에 미치는 효과를 검증하였다. 연구설계는 단일군 전후 실험설계이며, 연구는 S대학 간호과 1학년 학생 중 학습부진 학생 선발도구에 의해 학습부진 학생으로 선정된 38명을 대상으로 하였다. 학습동기향상프로그램은 2004년 8월 23일에서

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:40(KST)

10월 15일까지 1주에 1회씩 8주 동안 실시되었고 1회 수업에 110분이 소요되었다.

학습동기향상프로그램은 마음열기, 직업탐구, 학습습관전략, 시간관리 전략, 성공사례, 자성예언으로 구성되었으며, 학습습관전략 및 성공사례는 외부인사를 초청하여 프로그램을 진행하였다. 실험처치의 효과를 측정하기 위해서 연구 대상자의 학업적 자기효능감, 학습습관, 그리고 자아존중감을 측정하였다.

수집된 자료는 SPSS 11.0 WIN 프로그램을 이용하여 빈도와 백분율, paired t-test를 이용하여 분석하였다. 연구결과는 다음과 같다.

- 학습동기향상프로그램을 실시한 대상자의 사전 전체 학업적 자기효능감과 사후 전체 학업적 자기효능감의 차이은 없었으나, 학업적 자기효능감의 하위영역중 <자신감>의 유의한 차이가 있었다(p<.001).
- 학습동기향상프로그램을 실시한 대상자의 사전 전체 학습습관과 사후 전체 학습습관의 유의한 차이가 있었고(p=.013), 특히 학습습관의 하위영역중 듣기/노트 사용법(p=.015), 학습전략(핵심파악/요약)(p=.008), 시험보는 법(p=.016)에서 유의한 차이가 있었다.
- 학습동기향상프로그램을 실시한 대상자의 사전 자아존중감과 사후 자아존중감의 유의한 차이가 있었다(p=.044).

결론적으로 학습동기향상프로그램은 학습부진 간호대학생의 자신감, 학습습관, 자아존중감 향상에 효과적이었음을 알 수 있었고, 학습동기향상프로그램을 수강한 학생들은 높은 자신감, 자아존중감 그리고 획득된 학습습관 전략을 통하여 향 후 전공 교과목에서 학업 성취도의 향상을 보일 것으로 기대된다.

이상의 연구결과를 근거로 하여 다음과 같은 제언을 한다.

- 학습동기향상프로그램을 다른 전공의 학습부진 대학생에게 확대 적용할 필요가 있다.
- 학습동기향상에 관련된 내용을 위주로 하고 전공기초 학습을 보완하는 형태의 프로그램을 운영한 후 그 효과를 검증해 볼 필요가 있다.
- 추후조사를 통해 학습동기향상프로그램을 수강한 학생의 학업 성취도를 조사해 볼 필요가 있다.
- 실험처치의 성숙효과, 평균치로의 수렴 효과를 통제하기 위하여 대조군을 두는 반복연구를 할 필요가 있다.

참고문헌

김남옥 (1991). 학습동기촉진프로그램. *학생지도연구, 11*, 53-68.

김동일 (1999). 학습부진아 교육에 관한 교육심리학의 역할과 과제. *교육심리연구, 13*(2), 13-32.

김아영, 박인영 (2003). 학업적 자기 효능감 척도 개발 및 타당성 연구. *교육학 연구, 39*(1), 95-123.

김아영, 차정은 (2003). 교사 효능감 및 학생의 학업적 자기효능감이 학업성취도에 미치는 영향에 대한 다층분석. *교육심리연구, 17*(2), 25-43.

김영진 (2003). *학습상담연구*. 서울: 양서원.

나승일, 정철영, 박동열, 이해선 (2002a). 전문대학 학생의 학습능력과 교육연구. *한국농업교육학회지, 34*(3), 91-106.

나승일, 정철영, 박동열, 이해선, 한흥진, 김강호 (2002b). 전문대학 학생의 학습능력 신장 프로그램 개발 연구. *직업교육연구, 21*(2), 141-163.

남성순 (2003). *자기표현훈련 프로그램이 학습부진아의 자기존중감과 사회성 향상에 미치는 효과*. 석사학위논문, 인천교육대학교 교육대학원, 인천.

박성익 (1986). *학습부진아교육*. 한국교육개발원.

박현숙, 배영주, 정선영 (2002). 간호대학생의 자아존중감, 자기효능감, 대응방법 및 학업·취업 스트레스에 관한 연구. *정신간호학회지, 11*(4), 621-631.

손미라 (2003). *MMTIC을 활용한 학습전략 훈련 프로그램이 기본학습부진 중학생의 자기효능감 및 학습습관에 미치는 영향*. 부산대학교 석사학위논문, 부산.

서라벌대학 (2004). *기초학력검사에 관한 연구*. 서라벌대학.

신종호, 신태섭 (2006). 고등학생의 학업성취와 학업적 자기효능감, 지각된 교사기대, 가정환경요인 간의 관계연구. *아동교육, 15*(1), 5-23.

양승희 (2001). 일부지역 3년제 간호대학생의 자아개념과 정신건강과의 관계연구. *정신간호학회지, 10(*3), 376-390.

염시창, 박현주 (2005). 일반계 여고생의 완벽주의, 학업적 자기효능감 및 시험불안의 관계모형 검증. *한국심리학회지: 학교, 2*(1), 19-35.

오원옥 (2002). 간호대학생의 학습에 대한 자기주도성 영향요인. *대한간호학회지, 32*(5), 684-845.

이상로 (1969). *지능진단검사-152*. 서울 중앙적성출판사.

이순희, 정승은 (2003). 간호대학 학생의 자존감과 대인관계에 관한 연구. *여성건강,* 5(1), 133-151.

이옥희 (2003). *학습동기향상프로그램이 학습부진아의 학업자아개념과 학업성취에 미치는 효과*. 대구대학교 석사학위논문, 대구.

이정규 (2005). 대학생의 창의성과 직업선호도 및 학업적 자기효능감과의 관계. *교육심리연구, 19*(2), 413-432.

조은상, 강종훈 (2000). *전문대학 학생의 기초학습능력 평가*. 한국직업능력개발원.

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:40(KST)

정희태 (2002). 학습동기와 충동성이 SPRT형 CAT에서의 자신감과 풀이시간 및 합격·불합격 판정에 미치는 효과. *교육정보미디어연구, 8*(3), 117-143.

조은상, 강종훈 (2000). *전문대학 학습기초능력평가연구*. 한국직업능력개발원.

조재승 (2003). *학습동기 향상프로그램이 학습부진아의 학습습관에 미치는 영향*. 석사학위논문, 여수대학교 교육대학원, 여수.

전병제 (1974). 자아개념 측정 가능성에 관한 연구. *연세논총, 11,* 107-130.

전병재 (1988). *사회심리학*. 서울 박영사.

한국직업능력개발원 (2003). *전문대학생의 기초학습능력 증진방안*. 서울: 한국직업능력개발원.

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.

Effects of Learning Motive Enhancing Program on Academic Self Efficacy, Learning Habits, and Self Esteem in Underachieve Nursing College Students

Lee, Sung-Hee[1)]

1) College of Nursing, Kyungpook National University

Purpose: The purpose of this study was to examine the effects of learning motive enhancing program on academic self efficacy, learning habits, and self esteem in underachieve nursing college students. **Method:** This study was an one group pre and post test design. Underachievers in nursing college (n=38) were participated. Learning motive enhancing program was carried out for 110 minutes a week for 8 weeks. Academic self efficacy was measured by an academic self efficacy scale developed by Kim ae young & Park in young in 2001. To assess learning habits, the learning habits measurement scale developed by Kim young jin was used. Self esteem was measured by Rosenberg's self esteem scale. **Result:** After completing the learning motive enhancing program, significant improvement was found in learning habit and self esteem. As for sub-factors, efficacy for self confidence among academic self efficacy showed significant differences after treatment. **Conclusion:** Learning motive enhancing program appears to be effective in increasing learning habit and self-esteem of underachievers in nursing college students.

Key words : Learning, Self efficacy, Self esteem

• *Address reprint requests to : Lee, Sung-Hee*
College of Nursing, Kyungpook National University
101, Dongin - 2ga, Jung-gu, Daegu 702-422, Korea
Tel: 82-53-420-4935 Fax: 82-53-423-5361 E-mail: leesh@knu.ac.kr

서강대학교 | IP:163.***.1.208 | Accessed 2022/02/14 17:40(KST)